

RESUMEN DISERTACIÓN

¿POR QUÉ LA ÉTICA ESTABLECE CRITERIOS PARA LOS SISTEMAS INTELIGENTES?”

Antonio A. Martino

Se supone que sabemos de I.A ¿y la ética? Es una materia filosófica y requiere curiosidad y capacidad de asombro. Estando con los otros hay maneras correctas de comportarse e incorrectas. Esa es la ética. **Ética** proviene el griego **ethos**, etos que significa carácter, costumbre. En este sentido, la ética es considerada como una teoría del carácter y de las costumbres.

Creo que todos sabemos cómo comportarse éticamente y la mejor prueba es una **cola y** es una regla social que nos dice cómo comportarnos nos permite juzgar el comportamiento de los demás y esperamos que otros en las mismas condiciones hagan lo mismo.

La IA ha entrado en toda nuestra vida desde el celular hasta los drones que matan en la cyberguerra. ¿Y la ética? Lucha entre el imperativo categórico kantiano y los deberes prima facie de Ross (hay otras posturas). El imperativo para robots dice “actúa de tal manera que los efectos de tu acción sean compatibles con la vida humana”

Ya hay varios documentos sobre el tema 1. **Reglas éticas para la inteligencia artificial**. El pasado 28 de febrero se firmó en el Vaticano 2. Directrices éticas de la U. E para una IA confiable. 3. Principios éticos de la OCDE. 4. La **UNESCO** ha emprendido un proceso de **dos años** para elaborar el **primer instrumento normativo mundial** sobre la **ética de la inteligencia artificial** en forma de recomendación.

La ética se aplica a **conductas**. En general debemos tomar decisiones y actuamos en automático, solo cuando hay problemas serios debemos tomar decisiones lógicas, analíticas y deliberadas que necesitamos. Nuestro actuar tiene Sesgos cognitivos: un peso desproporcionado a favor o en contra y construimos programas con nuestros sesgos (o prejuicios).

Después el un accidente de un auto tripulado Tesla en mayo de 2017 en Florida apareció el tema del dilema del tranvía de Filippa Foot y luego un juego ético del MIT (moral machine) <https://www.moralmachine.net>.

A las tres leyes robóticas de Asimov se agregó una cuarta: El robot debe siempre respetar la continuidad de la especie humana aunque esto colisione con las tres reglas anteriores.

La I.A se ha usado por Cambridge analítica para influenciar elecciones: Brexit y la de EEUU el año pasado. LOS 4 GRANDES FACEBOOK, APPLE, AMAZON Y GOOGLE fueron sancionados en USA por comportamiento predominante. En un mundo leve, rápido, exacto, visible y múltiple. La forma automática de tomar decisiones se complica. De allí la necesidad de reglas éticas par un mundo transformado en particular por las nuevas tecnologías.

Ver video de la conferencia:

<https://www.youtube.com/watch?v=yIv2ZPseEug>

Prof. Dr. Antonio A. Martino



Soy sustancialmente un maestro. En 1955 me recibí de Maestro normal nacional en la escuela n° 2 de Buenos Aires Mariano Acosta. Tuve la suerte de ser aceptado como maestro suplente ya el año siguiente y en el mes de marzo y luego gané el concurso como maestro titular y ejercí la profesión hasta 1962 cuando ya estaba recibido de abogado en la Universidad de Buenos Aires.

En 1963 Ambrosio Lucas Gioja me pidió que me integrara a su Instituto de Filosofía del Derecho (que hoy lleva su nombre) y que dictara clases como Profesor ayudante y años después me alentó a que me presentara como candidato a Profesor Adjunto en la Facultad de Derecho y gané en 1969. Seguí dando clases en la Universidad de Buenos Aires y también en la de Belgrano donde me pidieron en 1970 que fuera profesor titular de Filosofía del derecho.

Es importante que se reflexione sobre el hecho que para enseñar es necesario, primero, aprender. Así que pase mi vida estudiando y haciendo mi doctorado cuando las Universidades argentinas retomaron esa posibilidad. Y no alcanza con tener los extraordinarios profesores que tenía en Argentina, me presenté a una beca del gobierno italiano para estudiar con Norberto Bobbio, el más famoso filósofo del derecho italiano entre 1982 y 1983 (las clases en Europa van de octubre a octubre) y la gane. Hice mi perfeccionamiento en Italia y volví a Argentina a continuar con mis clases en las tres universidades donde enseñaba, pues *iterin* había sido nombrado profesor titular de filosofía del derecho en la Universidad de Morón.

En enero de 1976 me vi obligado a abandonar el país y volví con mi viejo maestro Bobbio a Turín, en agosto de ese año me presente en un concurso de ciencia política en la Facultad homónima de la Universidad de Pisa y gane y enseñé durante 31 años esa materia en Pisa. El Consejo Nacional de investigaciones italiano me confió la dirección de un Instituto de esa prestigiosa institución desde 1982 hasta 1993 y pude organizar congresos de importancia internacional gracias a mi maestro finlandés George H. von Wrigth, alumno y sucesor de Wittgenstein en la cátedra de filosofía de la Universidad de Cambridge.

Jubilado en la Universidad de Pisa en el 2007 como profesor emérito, volví a Buenos Aires a dirigir la Maestría en Ciencia de la Legislación que traía de la Universidad pisana. Y seguí enseñando aun cuando en 2012 me nombraron también profesor emérito de esa universidad

Desde 1992 soy académico correspondiente de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba. Desde el 2008 soy miembro del Instituto de Filosofía Política e Historia de las Ideas Políticas de la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas y desde el 2009 del Instituto de Derecho Constitucional y desde este año formo parte del CETI (Centro de estudios de Tecnologías inteligentes) de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires)

Siempre enseñé o participé de entidades de enseñanza y estudio. Soy un lector empedernido, a los 11 años leí *La Summa Teológica* de Santo Tomas de Aquino y me fascino ese método de colocar un problema, decir que escribieron otros sobre el tema y luego dar su opinión. En la pubertad conocí a quien luego sería mi mejor amigo: Rafael Campanella, un italianito que vino a vivir aquí. Juntos leímos a los existencialistas empezando por Kierkegaard pero quien nos marco fue Ortega y Gasset con su manera de cortar la realidad y analizarla.

Sin duda la filosofía analítica ha sido un punto central en mi formación y en mis estudios y siguiéndola encontré la lógica y con ella la sintaxis. La sintaxis fue el gran instrumento que me hizo descubrir que tanto en oriente como en occidente se razona de la misma manera sea con el sistema de Leibniz o los hexagramas del I Chin. Mirando la sintaxis descubrí que la lógica no es acerca de verdad o falsedad como decía Aristóteles (que es semántica) sino solo sintaxis, no dice nada sobre el mundo, pero permite hacer cálculos, escribir formulas y programas de computación, escribí *Lógica sin verdad* y allí tropecé con la inteligencia artificial.

Siempre me fascino la filosofía y estudie derecho pues mi padre me pregunto de qué viviría si estudiaba filosofía y letras. Pero rápidamente me hice un filósofo del derecho, que en el fondo es un filósofo. Todos mis maestros fueron filósofos.

La filosofía exige capacidad de asombro, por eso es recomendable para los niños y para quienes no les asusta dejar de lado los conocimientos que le son familiares y que le dan confianza por el entorno. O se es un niño o un aventurero intelectual que no tiene idea donde irá a parar.

Y dentro de la filosofía, que es más una actitud que un conocimiento porque de entrada se dice que quiere saber (filo Sofía) o sea que no se sabe. Hay algo de irresponsable en la filosofía por eso siempre me gusto la frase *fortuna juvat audaces* (la fortuna ayuda a los audaces). Y creo que en mi caso me ayudó pues me largue a hacer cosas más grandes de mis capacidades.

Pero no es irresponsabilidad de no hacerse cargo de los propios actos. Creo que todos nos debemos hacer cargo de lo que hacemos y no vale decir “no lo sabía”. Debiste haber pensado y calculado.

Hemos liberado una fuerza extraordinaria con el desarrollo de los sistemas inteligentes, tenemos la obligación de averiguar hasta donde podemos llegar sin hacer más daño que beneficio.