

LA NACION

Fundado por Bartolomé Mitre el 4 de enero de 1870

Número 1, Año 1 "LA NACION SERÁ UNA TRIBUNA DE DOCTRINA"

Director: Fernán Saguier

Las academias dan el ejemplo

Juntas presentarán mañana un libro que resume su análisis sobre la efectividad de la cuarentena y los protocolos de comportamiento social ante el Covid-19

Como a lo largo de los últimos ocho años, durante 2020 las academias nacionales han vuelto a reunirse para analizar un tema de importancia nacional que quedará plasmado en un libro con diagnósticos y recomendaciones. En esta oportunidad, el tema tratado fue el impacto de la pandemia provocada por el Covid-19 sobre la sociedad.

Con la visión que corresponde a cada una de las ciencias que tratan las distintas academias, se consideraron sus consecuencias inmediatas y también futuras. Está dicho en el título del encuentro y el libro, propuesto por el académico Santiago Kovadloff: "Pandemia. Los múltiples desafíos que el presente le plantea al porvenir".

Las academias nacionales son plenamente autónomas y su relación con el Estado nacional es meramente administrativa, acotada a canalizar los fondos que satisfacen una parte de sus necesidades.

Originalmente, la iniciativa de convocar a estos enriquecedores encuentros fue del doctor Fortunato Benaim, académico de Medicina, quien recibió el apoyo de los académicos José Claudio Escrivano y Gregorio Baden, por entonces presidentes de Periodismo y Derecho, respectivamente. Se fueron luego sumando las restantes academias nacionales. Podemos celebrar que ellas han logrado unar esfuerzos para tratar civilizadamente temas de interés público en un país donde eso no es

habitual ni, mucho menos, fácil.

Está claro que la pretensión no fue la de encontrar acuerdos y plasmarlos en declaraciones conjuntas. El propósito, muy bien logrado, fue precisamente el de sumar puntos de vista diversos para que se enriquezcan mutuamente. Los temas elegidos cumplen la condición de cruzar transversalmente la orientación científica de todas las academias. En años anteriores se trataron: 1) el rol institucional de las academias; 2) la drogadicción; 3) la pobreza; 4) el principio y el fin de la vida; 5) el problema ambiental en la sociedad; 6) el cambio tecnológico; 7) el conocimiento y la sociedad; y 8) las redes sociales en la educación y los valores.

El libro, que compendia lo tratado en 2020 y que es pródigo en el análisis de la pandemia desde todos los ángulos posibles, será presentado mañana en forma virtual. Trata aspectos técnicos relativos a la propia enfermedad en lo que concierne a su transmisión y a la aplicación de modelos epidemiológicos. Se hacen evaluaciones sobre la prevención bajo diversos enfoques referidos a la efectividad de la cuarentena y a los protocolos de comportamiento social. En particular, se describen las consecuencias de prolongadas cuarentenas, tanto sobre la salud psíquica y física como sobre la economía y las demás variables sociales.

Varias academias exponen su preocupación por la afectación de las libertades individuales y el derecho de

propiedad. El escenario creado por la imposición compulsiva de cuarentenas y prohibiciones de circular genera un campo propicio para gobiernos propensos a coartar derechos constitucionales e intervenir en la vida de los ciudadanos. En el libro se mencionan hechos que documentan estas tendencias en ciertas acciones del gobierno nacional. La constitucionista María Angélica Gelli, académica de Ciencias Morales y Políticas, escribió: "La expansión de los poderes del presidente de la Nación con motivo de la pandemia del Covid-19 se transformó en un caso testigo de las amenazas que toda emergencia implica para los derechos y garantías de las personas, en suma, para la libertad".

La Academia Nacional de Ciencias, de Córdoba, incorporó la cuestión ambiental dentro de las consecuencias de la pandemia. Es un enfoque por demás interesante y nada común en este tipo de estudio. De él se derivan recomendaciones que deberían seguir los gobiernos, las empresas y las personas.

Debe agradecerse a las academias nacionales estivalosa contribución realizada por propia iniciativa mediante el esfuerzo honorario de sus integrantes. Un valioso ejemplo de cómo construir desde la diversidad potencia los resultados. Solo con respeto por los aportes de cada uno y con una intención superadora construiremos una mejor nación para las futuras generaciones.

Tender la mano

La realidad nos golpea. El futuro que vislumbramos nos asusta. El impacto social de las medidas de aislamiento obligatorio fijadas a raíz de la pandemia ha devastado la economía de millones de familias. Los índices de pobreza del primer semestre ya alcanzaron el 41%, su mayor nivel desde 2016, y las proyecciones conducen a un tan escandaloso como desesperante 50% para fines de año.

Cuando hablamos de grieta, todos la llevamos al terreno político o económico. Sin embargo, hay grietas mucho más profundas que nos dividen. A la luz de la Jornada Mundial de los Pobres, que se celebró el 15 de estos meses, vale la pena reflexionar respecto de lo que algunos describen como el mundo de las oportunidades, gratuitas, enfrentado al de las más dolorosas necesidades. Tan distintos.

La diferencia de nacer en uno u otro escenario será sustancial para el desarrollo que cada uno pueda alcanzar en distintos planos de su vida. Sin embargo, que la fortuna no deposite en uno u otro no conlleva ni mérito ni culpa para ninguno de nosotros. Ser capaces de reconocer la enorme diferencia es un desafío al que muchos no querrán jamás someterse. Porque incomoda. Porque interpele. Porque invita a abandonar la indiferencia para pasar a la acción.



Más que nunca debemos ser conscientes de lo que ocurre a metros de nuestras narices para no ser funcionales a los que suman pobres. La pobreza es un síntoma de un estado de cosas mucho más profundo. Quienes contamos con oportunidades podemos asumir nuestro deber moral y comprometernos de manera activa, dispuestos a abrir también una puerta de transformación interior.

Cáritas convocó durante noviembre a dirigir la mirada hacia los más excluidos. Bajo el paraguas de "Tienda de la mano al pobre" (caritasbas.org.ar/sumate) invitó a sumarnos a una campaña que hoy más que nunca demanda nuestra atención y generosidad. Tan solo con ofrecer nuestras manos, nuestra escucha o nuestra sonrisa, podemos cambiar la realidad de muchas personas. Junto con Red Solidaria, Cáritas se ha propuesto aprovechar la difusión en redes sociales para alentar a replicar buenas

acciones. Conocer todo lo mucho y bueno que se hace es el primer paso para salir de un ensimismamiento cómo y, eventualmente, sumar nuestra contribución en dinero o en presencia en cualquier momento, pues siempre será bienvenido.

Por vasos comunicantes, la solidaridad en pandemia se ha federalizado conectando a voluntarios de provincias que potencian la ayuda, auténticos héroes, muchos que se acercaban por primera vez al voluntariado para paliar la situación: merenderos, comedores, ollas populares, bolsones de comida, ropa o insumos médicos a repartir; no menos valiosos que quienes brindan contención y apoyo en educación o ayudan a superar adicciones. Es sumamente inspirador escuchar sobre el trabajo de laicos y sacerdotes, los relatos de los incansables coordinadores parroquiales y vicariales, todos amorosos instrumentos de cooperación y ayuda.

Con la vista puesta en el fin de año, ya se juntan alimentos para armar canastas navideñas. Extender la mano al pobre, al amigo, al enfermo, al que lo necesita es llegar a ellos con un mensaje de esperanza en tiempos de profunda desazón. No desperdiciemos la oportunidad de hacer algo por el otro. Hacer el bien nos hace bien.

Y siempre es buen momento.

DE LOS LECTORES

Cartas & e-mails

www.lanacion.com.ar
@lanacion

La antítesis

Nos obligaron a una cruel cuarentena y nos impusieron arruinar nuestros negocios y oficios, bajo la consigna de priorizar la vida sobre la economía. Mientras, multiplicaban la forma de inventar más impuestos para engrosar los aparatos estatales, succionando los genuinos recursos que producimos y sin renunciar a los abultados presupuestos de que disfrutaban. Un padre debió cargar 5 kilómetros en brazos a su hija enferma por decisión policial. Miles de nosotros, los gobernados, estuvimos imposibilitados de acceder a ambulancias o dar un último adiós a nuestros deudos fallecidos. Mientras, una decena de ambulancias estacionadas en la casa de Diego Maradona (q.e.p.d.) aguardaron su traslado y los multitudinarios homenajes en su memoria carecieron de toda contención sanitaria, dando origen a un inusitado despliegue, instrumentado por los gobernantes y financiado por los dolientes gobernados. Esto es no es predicar con el ejemplo, es la antítesis.

Mario Czerninski
DNI 4.613.480

Consuelo

¿Viste, viejo, que se murió el Diego? ¿Viste que acá lo estamos llorando? Lo único que me pone contento en medio de esta tristeza es saber que ahora va a estar en el cielo para siempre, como vos.

Gabriel Ballester
gabrielballe@gmail.com

Mancha

Diego Maradona, sublime, caótico, genial, incorregible, dios, demonio, humano, inmortal. Casi todo se dijo y se seguirá diciendo sobre su figura, que quedó mezclada con el mal uso de la institucionalidad. La institucionalidad es fundamental para la convivencia democrática porque es el atributo básico de la República, porque son las reglas que una sociedad se impone para paliar la incertidumbre de la vida en común y porque son también los mecanismos para hacer cumplir esas reglas de juego. Son normas de conducta y puede ser también un lugar físico. El Estado es una red de instituciones que funciona con los recursos públicos. La Casa Rosada, que es uno de sus soportes físicos, fue usada discrecionalmente por quienes tienen la responsabilidad de gobernar, pero no son sus dueños. Se incumplieron, además, una gran cantidad de normas que hacen a la tan deseada convivencia democrática. La pelota no se mancha, dijo el ídolo. Que no se siga manchando la institucionalidad. Mientras

tanto, dejemos sobre la Casa de Gobierno ese enorme crespón negro que vimos durante el velatorio.
Marta Oyhanarte
DNI 5.111.130

Culpas

Con respecto a Frederic y el bochorno del jueves pasado, se escuchó, de fuentes del Gobierno: "Faltó prever el tipo de público que iba a ir". Si esta frase no es discriminatoria, ya no se cuál lo es. Pensaba que fue el pueblo argentino a despedirlo, ahora ya no lo sé. Parece que la culpa ahora fue de la gente, la familia, la casa mortuoria, el Rafa Di Zeo, cualquiera menos los organizadores de este desastre, como siempre. Y la gente se horroriza por lo que van a pensar de nosotros en otros países. A mí me preocupa qué va a quedar de nosotros.

Julio Poniaman
DNI 12.549.304

Desprestigio docente

Soy docente jubilada. Cursé una carrera universitaria para serlo. Seguramente, pude cometer muchos errores en el ejercicio de la profesión, pero jamás adopté a mis alumnos. La degradación de la tarea docente viene de muchos años atrás, de la mano de gremios que renunciaron a llamarnos maestros o profesores para ser trabajadores de la educación. Las palabras, todos sabemos, no son inocentes.

Hace unos cuantos años, una anécdota circulaba en el grupo docente donde ejercía. En una reunión de padres de un prestigioso colegio, un padre dijo a la

En la Red

FACEBOOK

Adoctrinamiento: fuerte sesgo político en planes de estudio y manuales



"¡Realmente vergonzoso! Como madre, jamás lo permitiría, y aún menos como docente"
Noemí Gerli

"Me avergüenza y apena profundamente el manejo arbitrario y discrecional que este gobierno ha hecho de la educación. Doloroso por lo que perdieron todos los alumnos de todos los niveles educativos"
María Inés González